

16 Janvier 2018

Pour un déclic éco dans  
les quartiers

# LES DYNAMIQUES SOCIO-ECONOMIQUES TERRITORIALES

*Panorama général, grille de  
lecture et illustrations*



### PARTIE I.

Un contexte territorial en mutation

### PARTIE II.

Regarder les territoires avec une nouvelle paire de lunettes !

### PARTIE III.

Illustration à partir des communautés du Val d'Oise

### CONCLUSION.

Les enseignements pour la politique de la Ville



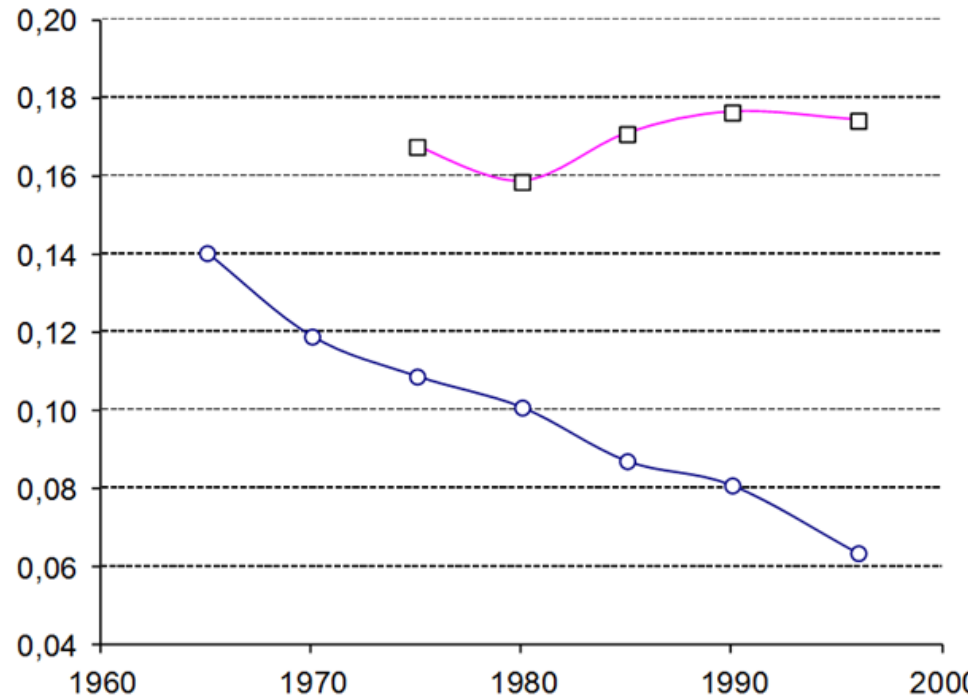
# UN CONTEXTE TERRITORIAL EN MUTATION

*Des dynamiques territoriales parfois  
contre intuitives*



# Quand les inégalités inter-régionales de PIB s'accroissent et celles de revenus diminuent !

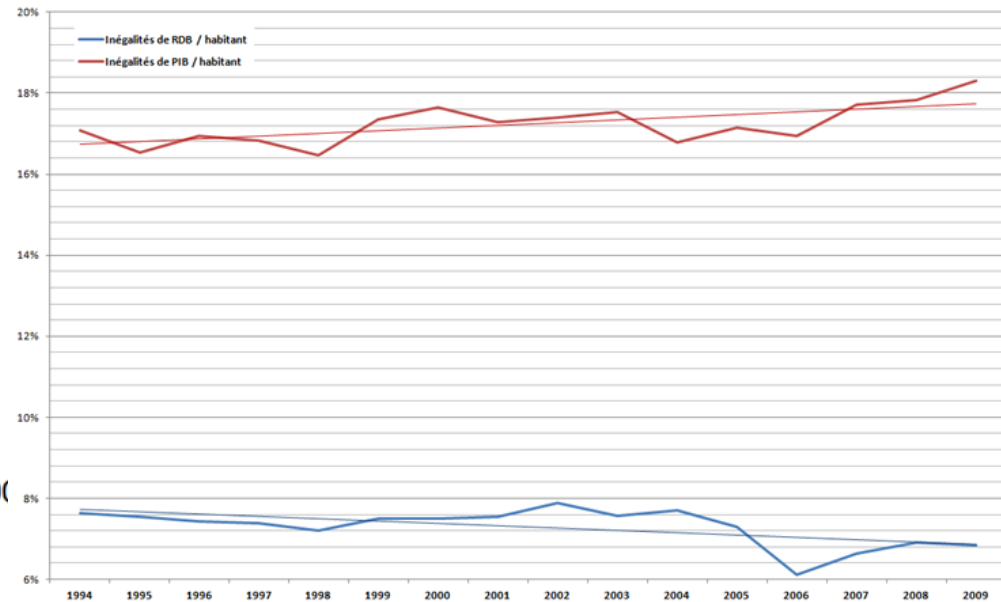
Quand les inégalités inter-régionales de production de richesses (PIB) s'accroissent et celles du revenu (RDB) diminuent : des années 60 à la fin des années 1990...



Source : Calculs Laurent Davezies d'après Insee



Quand les inégalités inter-régionales de production de richesses (PIB) s'accroissent et celles du revenu (RDB) diminuent : des années 90 à la fin des années 2000

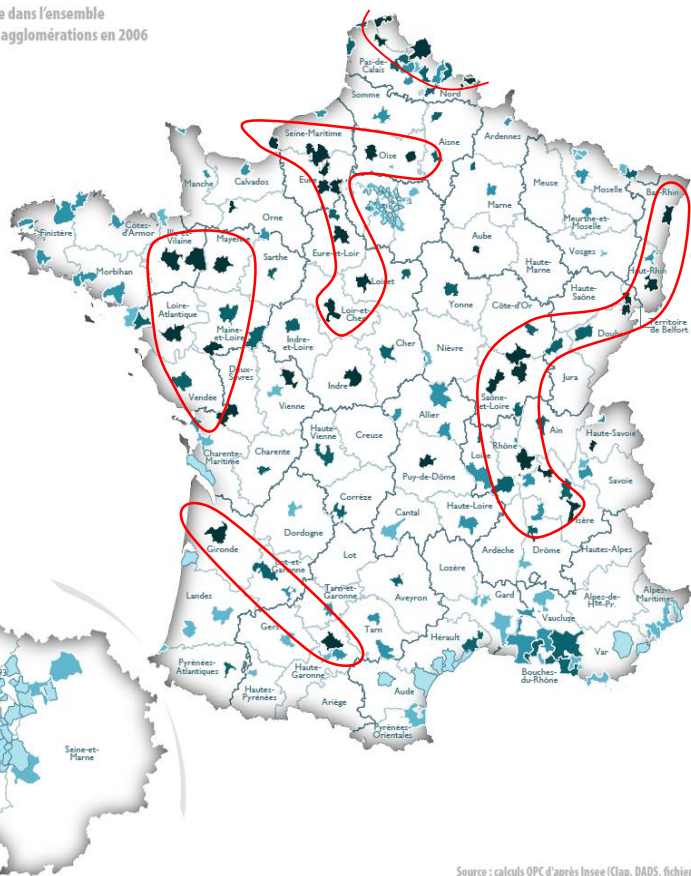


Source : Calculs OPC d'après Insee



# Quand la croissance économique ne suffit plus nécessairement !

Part de la Base productive dans l'ensemble des revenus basiques des agglomérations en 2006



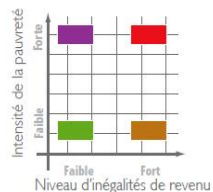
Île-de-France

75 | Paris  
 92 | Hauts-de-Seine  
 93 | Seine-Saint-Denis  
 94 | Val de Marne

Source : calculs OPC d'après Insee (Clap, DADS, fichiers Migrations domicile travail, Compte régional des ménages et Recensement rénové), Direction générale des impôts et Ministère du Tourisme

Niveau d'inégalités de revenu par habitant (indice de Gini) avec l'intensité de la pauvreté (1<sup>er</sup> décile) des agglomérations en 2008

## Typologie



Île-de-France

75 | Paris  
 92 | Hauts-de-Seine  
 93 | Seine-Saint-Denis  
 94 | Val de Marne

Champ : Les données de revenu 2008 sur les revenus des ménages n'ont été produites que sur les EPCI existant à cette date, soit 194 agglomérations

Note : La typologie a été construite au regard de la moyenne des agglomérations pour chacune des variables. Par exemple, une agglomération est considérée comme étant affectée par une pauvreté intense si le revenu du premier décile est inférieur à la moyenne du revenu du premier décile de l'ensemble des agglomérations. Inversement, lorsqu'il est supérieur, elle est considérée comme étant affectée par une pauvreté moins intense. Idem pour le niveau d'inégalités sociales.

Source : Insee - Revenus fiscaux des ménages

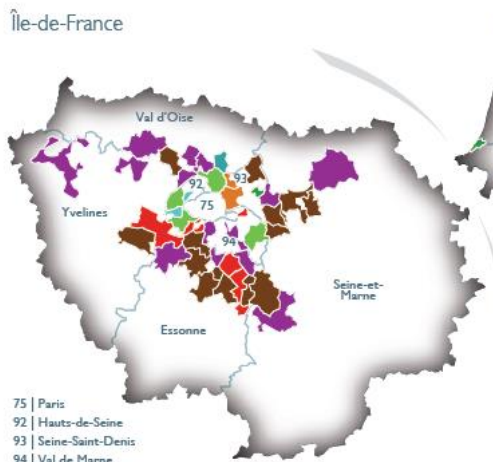
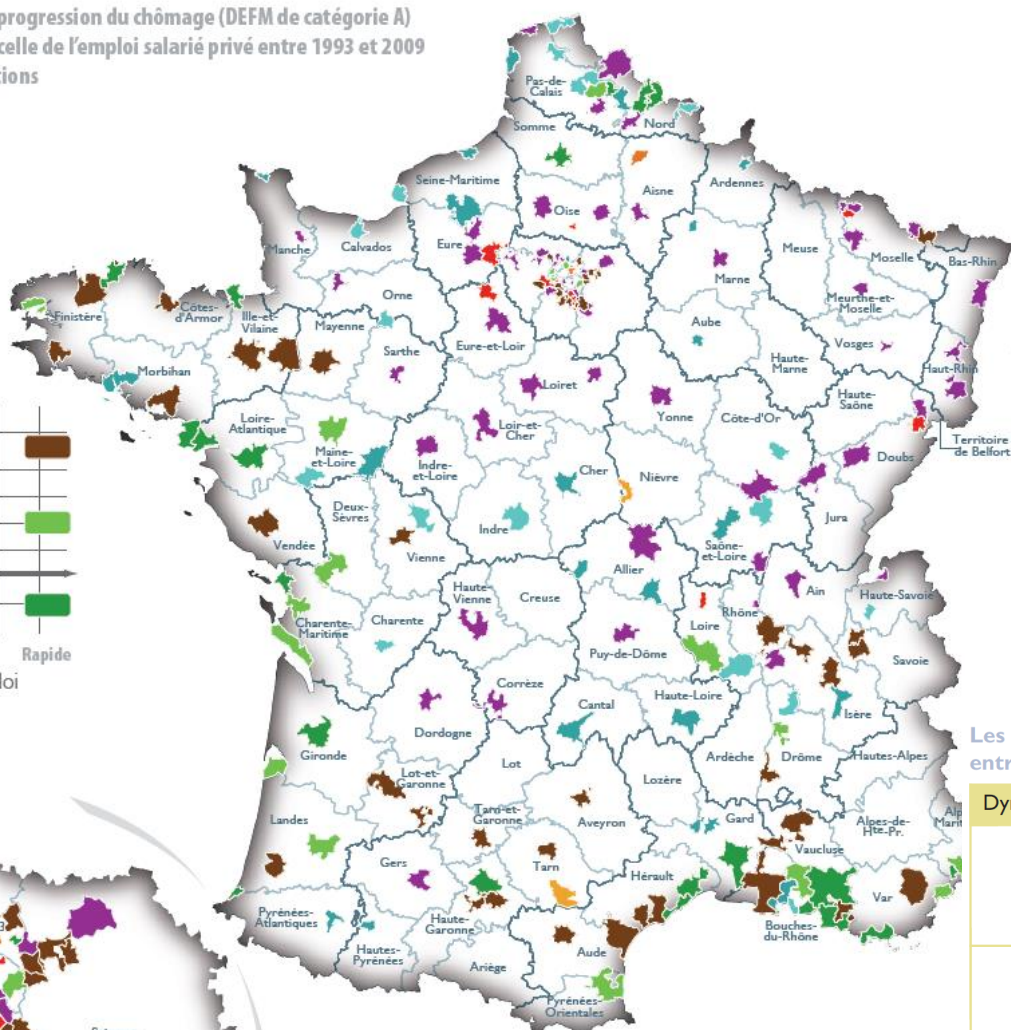
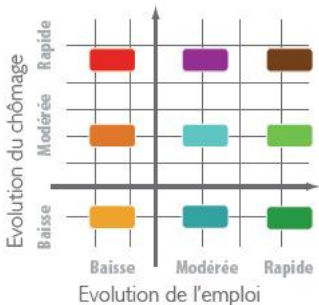




# Quand les créations d'emplois ne génèrent pas nécessairement une baisse du chômage !

Mise en perspective de la progression du chômage (DEFM de catégorie A) entre 2001 et 2010, et de celle de l'emploi salarié privé entre 1993 et 2009 à l'échelle des agglomérations

## Typologie



Les différentes configurations d'agglomérations observées au croisement entre les dynamiques de l'emploi et du chômage

Dynamique de l'emploi	Dynamique du chômage	Nb d'agglomérations	
-	-	2	0,9%
	+	3	1,4%
	+++	11	5,2%
+	-	23	10,8%
	+	19	9,0%
	+++	57	26,9%
+++	-	26	12,3%
	+	22	10,4%
	+++	49	23,1%
Total agglomérations		212	100%

Source : Calculs OPC d'après Insee - Statistiques du marché du travail et Unedic  
Note : Figurent en fond bleuté les agglomérations présentant une configuration "contre-intuitive"

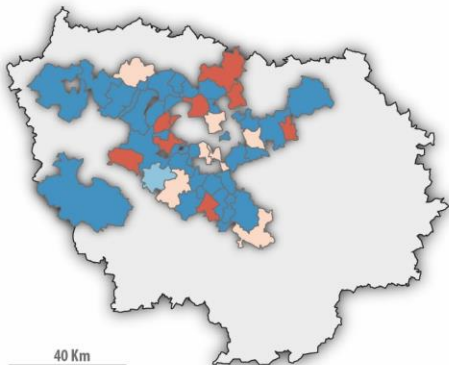
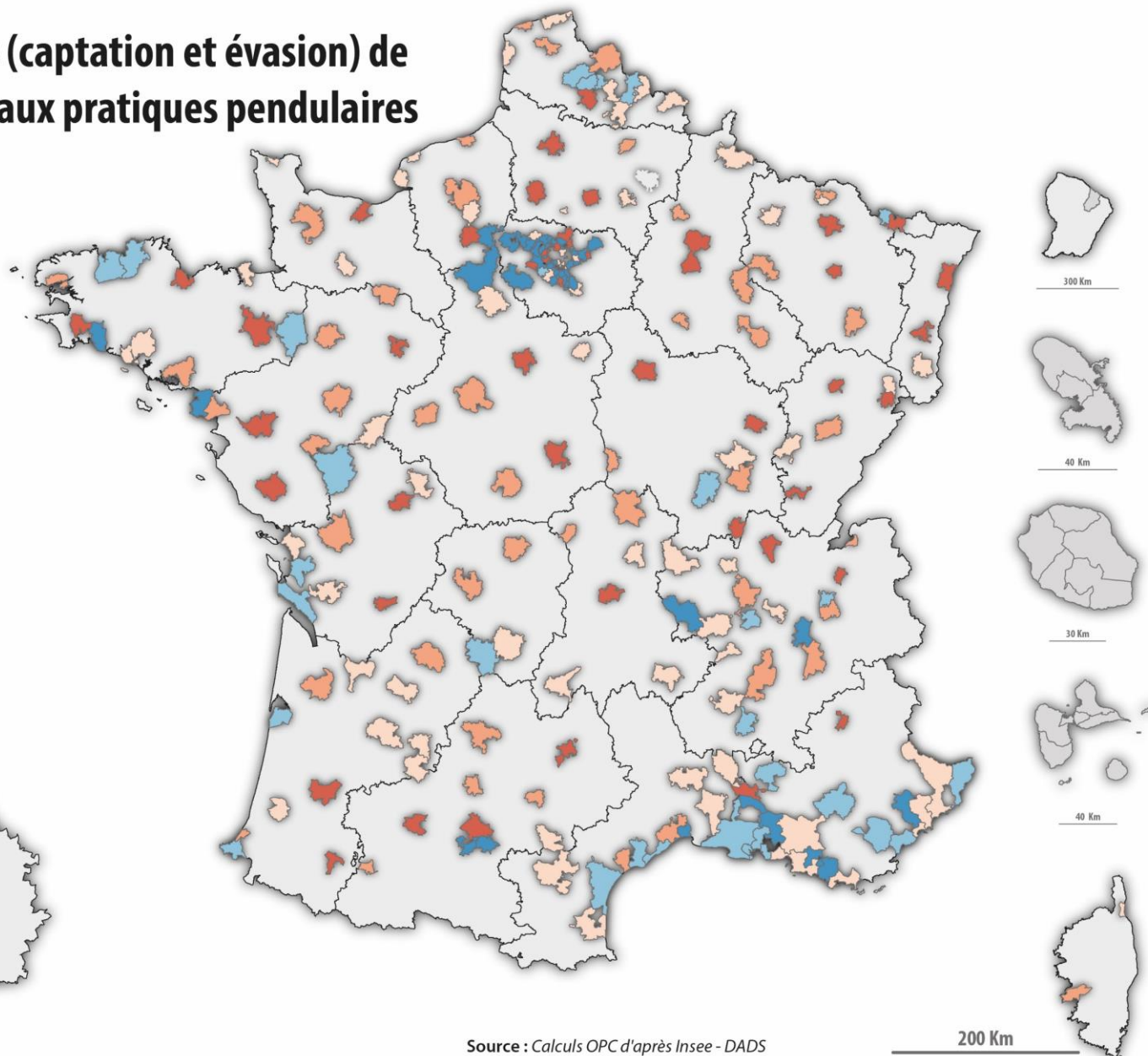


# Quand les pôles urbains font aussi figure de pôles de redistribution de richesses !

## Solde des transferts (captation et évasion) de masse salariale liés aux pratiques pendulaires des actifs (2010)

En € par habitant :

- de 1 175 à 9 726
- de 1 à 1 174
- de -1 343 à 0
- de -2 179 à -1 344
- de -38 152 à -2 180
- données non disponibles



Source : Calculs OPC d'après Insee - DADS



# L'Île de France, un exceptionnel pôle de redistribution de richesses !

Part du PIB et du RDB francilien dans l'espace national métropolitain entre 1994 et 2009 (en %)



Source : Inspiré de Laurent Davezies - CNAM d'après Insee





# L'Ile de France, un exceptionnel pôle de redistribution de richesses !

Les transferts de masse salariale (nette) liés aux migrations domicile-travail entre la région Ile de France et les autres régions de France métropolitaine (2006)

	Fuite de l'Ile de France vers...		Entrée de ... vers l'Ile de France	Solde
<i>Picardie</i>	1 314 818 612 €	<i>Picardie</i>	143 545 758 €	-1 171 272 854 €
<i>Centre</i>	713 023 977 €	<i>Centre</i>	76 148 634 €	-636 875 343 €
<i>Provence-Alpes-Côte d'Azur</i>	572 965 449 €	<i>Provence-Alpes-Côte d'Azur</i>	38 998 162 €	-533 967 287 €
<i>Rhône-Alpes</i>	483 045 081 €	<i>Rhône-Alpes</i>	62 927 448 €	-420 117 633 €
<i>Haute-Normandie</i>	391 599 904 €	<i>Haute-Normandie</i>	49 636 868 €	-341 963 036 €
<i>Aquitaine</i>	313 627 178 €	<i>Aquitaine</i>	14 058 195 €	-299 568 983 €
<i>Pays de la Loire</i>	312 890 744 €	<i>Pays de la Loire</i>	29 110 912 €	-283 779 832 €
<i>Midi-Pyrénées</i>	261 188 624 €	<i>Midi-Pyrénées</i>	18 907 045 €	-242 281 579 €
<i>Nord-Pas-de-Calais</i>	264 958 303 €	<i>Nord-Pas-de-Calais</i>	30 877 484 €	-234 080 819 €
<i>Bretagne</i>	226 731 182 €	<i>Bretagne</i>	17 087 824 €	-209 643 358 €
<i>Languedoc-Roussillon</i>	174 374 976 €	<i>Languedoc-Roussillon</i>	9 517 799 €	-164 857 177 €
<i>Bourgogne</i>	122 132 105 €	<i>Bourgogne</i>	9 576 514 €	-112 555 591 €
<i>Alsace</i>	98 477 671 €	<i>Alsace</i>	11 171 035 €	-87 306 636 €
<i>Lorraine</i>	81 043 378 €	<i>Lorraine</i>	5 893 750 €	-75 149 628 €
<i>Champagne-Ardenne</i>	99 633 140 €	<i>Champagne-Ardenne</i>	34 138 296 €	-65 494 844 €
<i>Poitou-Charentes</i>	58 218 601 €	<i>Poitou-Charentes</i>	5 425 736 €	-52 792 865 €
<i>Basse-Normandie</i>	50 666 510 €	<i>Basse-Normandie</i>	8 094 309 €	-42 572 201 €
<i>Auvergne</i>	38 562 662 €	<i>Auvergne</i>	2 238 430 €	-36 324 232 €
<i>Limousin</i>	32 740 493 €	<i>Limousin</i>	4 707 923 €	-28 032 570 €
<i>Franche-Comté</i>	28 358 994 €	<i>Franche-Comté</i>	4 852 574 €	-23 506 420 €
<i>Corse</i>	4 465 864 €	<i>Corse</i>	16 290 227 €	11 824 363 €
	<i>Inconnu</i> 93 317 539 €		<i>Inconnu</i>	-93 317 539 €
<b>Total</b>	<b>5 643 523 448 €</b>	<b>Total</b>	<b>593 204 923 €</b>	<b>-5 050 318 525 €</b>

Source : Estimations OPC d'après Insee - DADS



## Quelques représentations courantes à oublier !

### REPRESENTATION COURANTE ET LARGEMENT PARTAGEE

### APRES ANALYSE

Le dynamisme économique des territoires dépend étroitement de leur taille !

FAUX

L'orientation sectorielle des tissus productifs expliquent leur dynamisme !

PARTIELLEMENT

Le fort ancrage territorial des entreprises est favorable à l'emploi local !

FAUX

La forte autonomie des entreprises est favorable à l'emploi local !

INFONDE

Les transferts d'établissements impactent sensiblement l'emploi local !

INFONDE

La forte autonomie des entreprises et leur fort niveau d'ancrage préservent des "délocalisation" !

INFONDE

REGARDER LES  
TERRITOIRES AVEC UNE  
NOUVELLE PAIRE DE  
LUNETTES !

*Pour un changement de  
représentation*

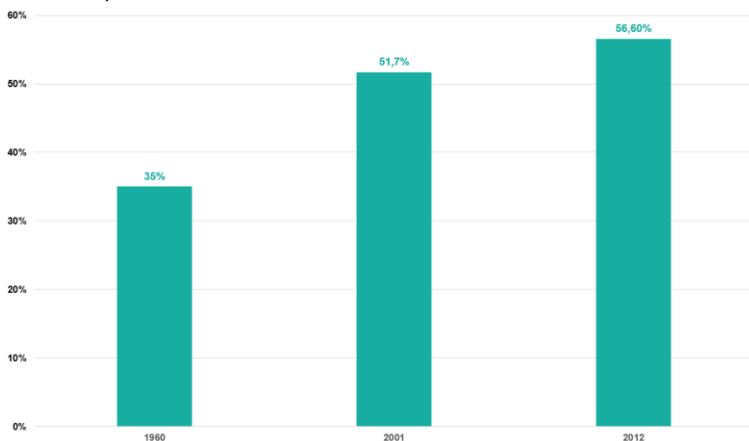


# Pourquoi changer de lunettes ? Trois déterminants majeurs...

1

## Socialisation progressive de notre économie : de 35 % à 57 % !

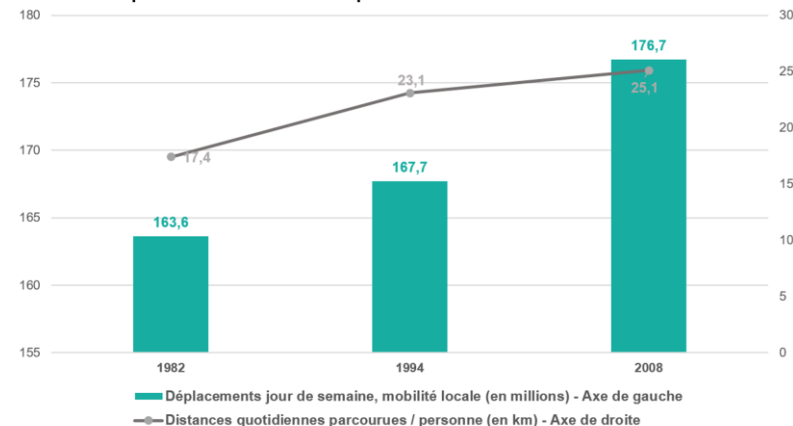
Poids des dépenses sociales dans le PIB



2

## Mobilité croissante des individus : de 17 à 25 km !

La montée en puissance de la mobilité depuis les années 80

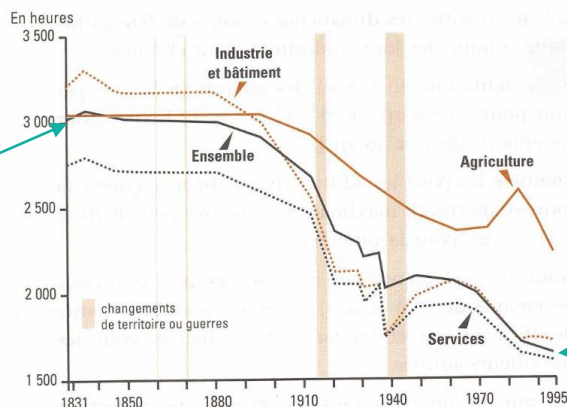


Source : d'après Enquête mobilité - Insee

3

## Emergence d'une société du « temps libre »

DURÉE ANNUELLE DU TRAVAIL EN FRANCE DEPUIS 1831



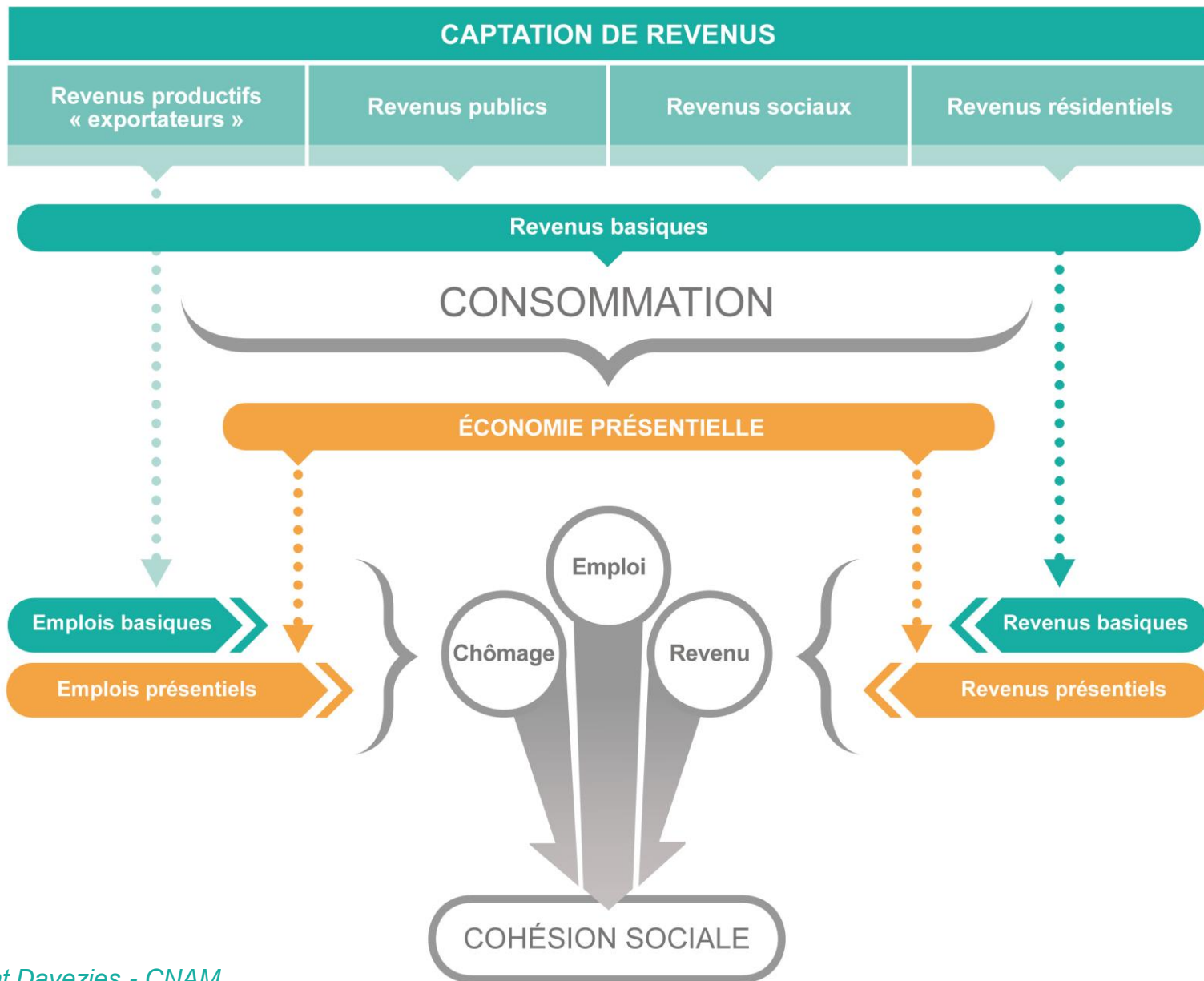
3 000 heures / an en 1830 !

1 610 heures / an en 2000 !

Source : Olivier Marchand, Claude Thélot, *Le travail en France. 1800-2000*, Collection Essais et recherches, Nathan, 1997, p. 142.



# Le fonctionnement socio-économique des territoires : représentation synthétique







# Décomposition détaillée des moteurs du développement des territoires

## Revenus productifs

### Composition

- Salaires secteurs exportateurs
- Bénéfices industriels et commerciaux secteurs exportateurs
- Bénéfices non commerciaux secteurs exportateurs
- Revenus agricoles

### Fonction

- Macro-économique essentielle

### Caractéristiques

- A l'exclusivité des préoccupations des analystes et des acteurs du développement local
- Composante « mondialisée » de l'économie locale

Dépend de la capacité productive des territoires

## Revenus publics

### Composition

- Salaires fonction publique d'Etat
- Salaires fonction publique territoriale
- Salaires fonction publique hospitalière

### Fonction

- Amortisseur de choc conjoncturel de plus en plus remis en question

### Caractéristiques

- Sphère peu étudiée sur le plan local
- Dépend de la situation démographique

Ne dépend pas de la capacité productive des territoires

## Revenus sociaux

### Composition

- Allocations chômage
- Prestations sociales diverses (logement, précarité & pauvreté, santé...)

### Fonction

- Réduction explicite des disparités sociales
- Réduction implicite des disparités socio-spatiales

### Caractéristiques

- Sphère peu étudiée sur le plan local
- Dépend des mécanismes de transfert public

Ne dépend pas de la capacité productive des territoires

## Revenus résidentiels

### Composition

- Pensions de retraite
- Dépenses touristiques
- Revenus « pendulaires »
- Revenus des capitaux mobiliers et fonciers

### Fonction

- Participe à l'équilibre socio-économique du territoire

### Caractéristiques

- Dépend de la qualité intrinsèque des territoires
- Moteur majeur

Dépend du niveau d'aménité des territoires



## Economie présenteielle

### Composition

- Ensemble des secteurs d'activités privés dont l'activité est consacrée à la production de biens et de services consommés localement

### Fonction

- Forte capacité de réinsertion ou d'insertion des actifs « exclus » de la sphère productive concurrentielle
- Faible risque de délocalisation

### Caractéristiques

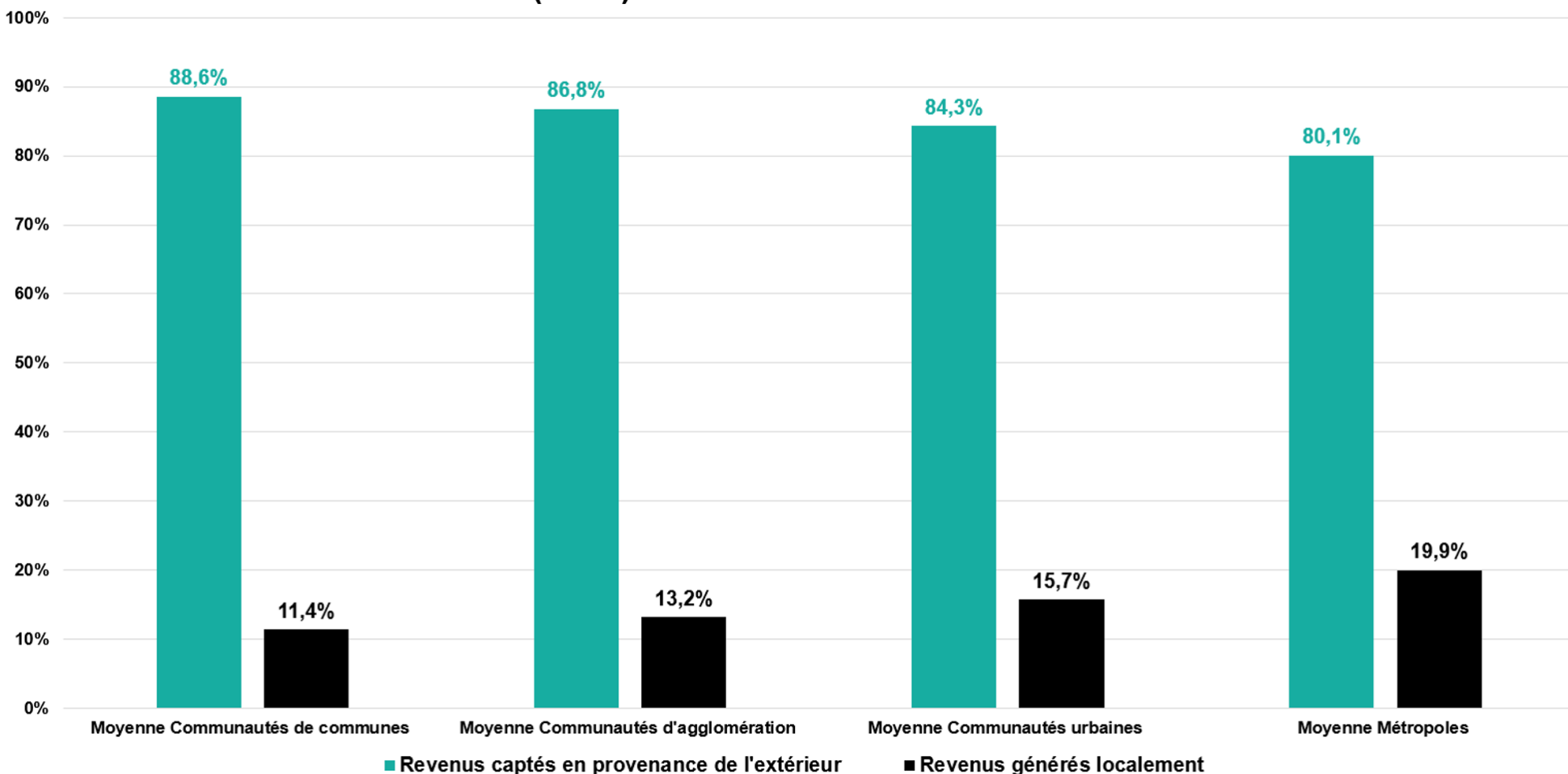
- Se développe à raison du niveau de revenu capté du territoire
- Segment du secteur productif local qui n'est pas mondialisée (secteur abrité)
- Représente en moyenne 60 à 65 % de l'emploi des territoires
- Spectre de qualifications requis plus ouvert aux basses qualifications

Dépend de la propension à consommer localement



# Le poids des revenus captés en provenance de l'extérieur dans le revenu des communautés : illustration du degré « d'extraversion » de nos territoires

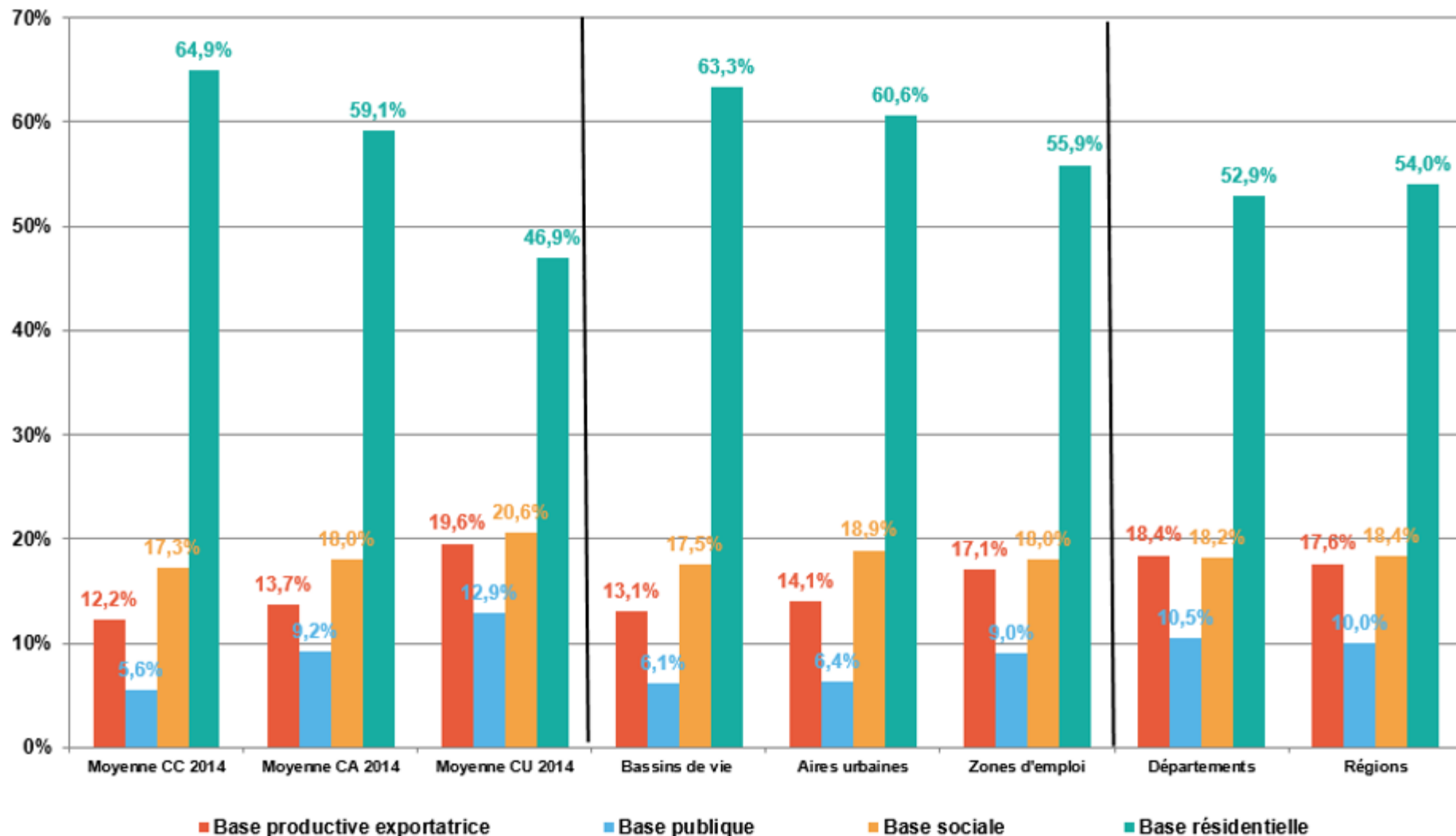
## Part des revenus captés en provenance de l'extérieur et générés localement dans l'ensemble des revenus des communautés (2012)





# Le fonctionnement socio-économique des territoires : structure moyenne des revenus captés observée à différentes échelles géographiques

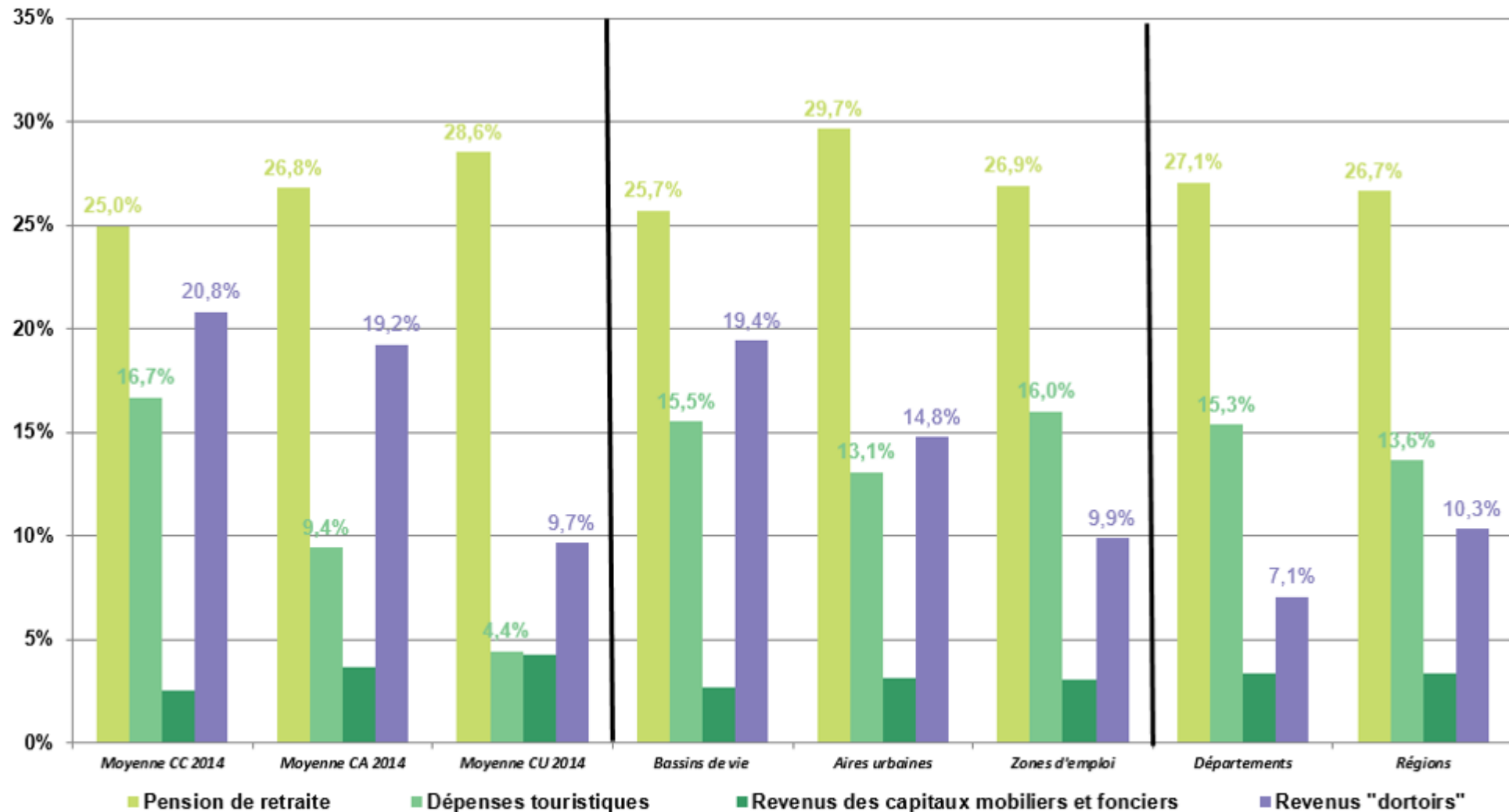
Poids des différents types de revenus captés par les territoires à différentes échelles géographiques





# Le fonctionnement socio-économique des territoires : zoom sur les composantes des revenus résidentiels à différentes échelles géographiques

Poids des différents revenus résidentiels captés par les territoires à différentes échelles géographiques



Source : OPC – SIT DEV





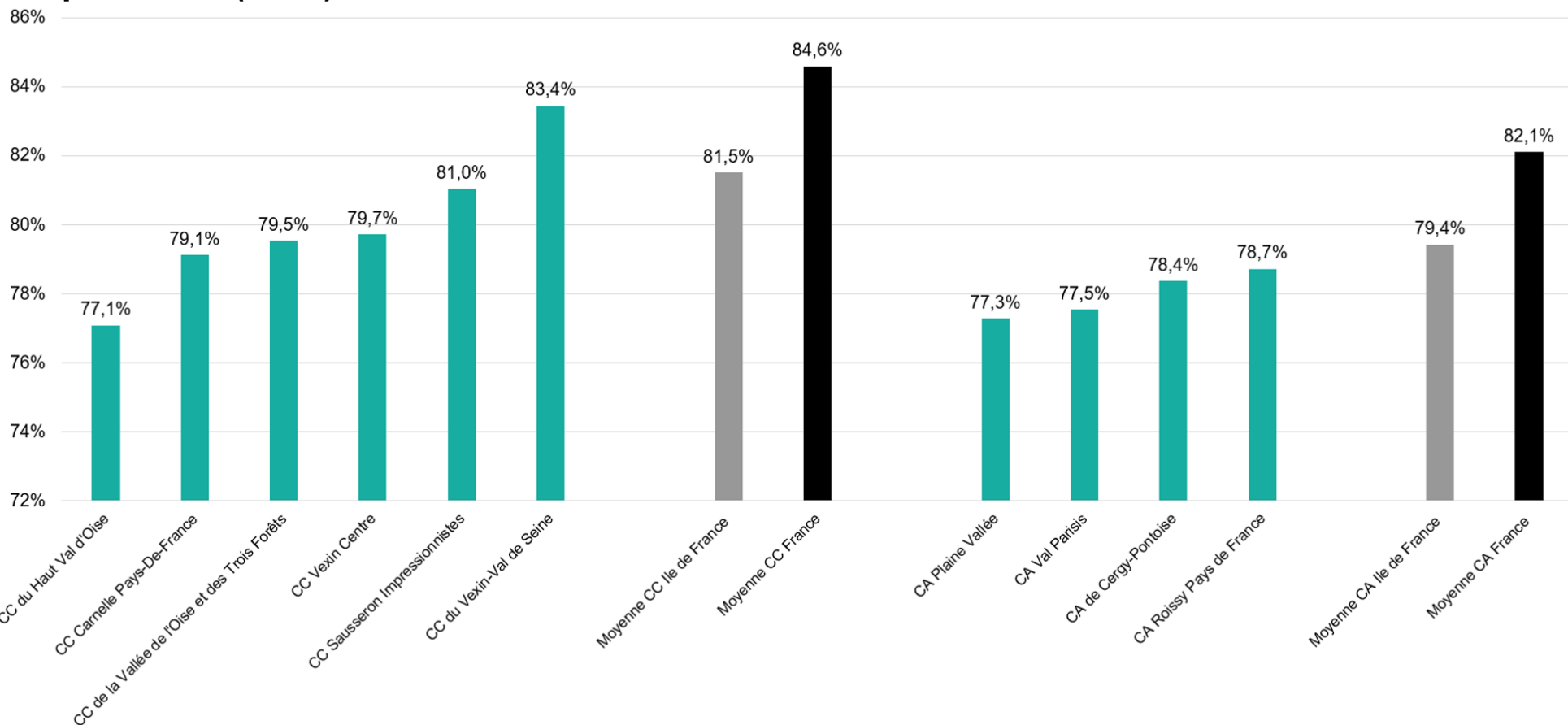
ILLUSTRATION A PARTIR DES  
COMMUNAUTES DU VAL  
D'OISE

*Moteurs du développement,  
dynamique économique et situation  
sociale*



# Poids des revenus captés en provenance de l'extérieur versus ceux générés localement dans les communautés du Val d'Oise

## Poids des revenus générés à l'extérieur des communautés dans l'ensemble de leurs revenus comptabilisés (2014)



Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

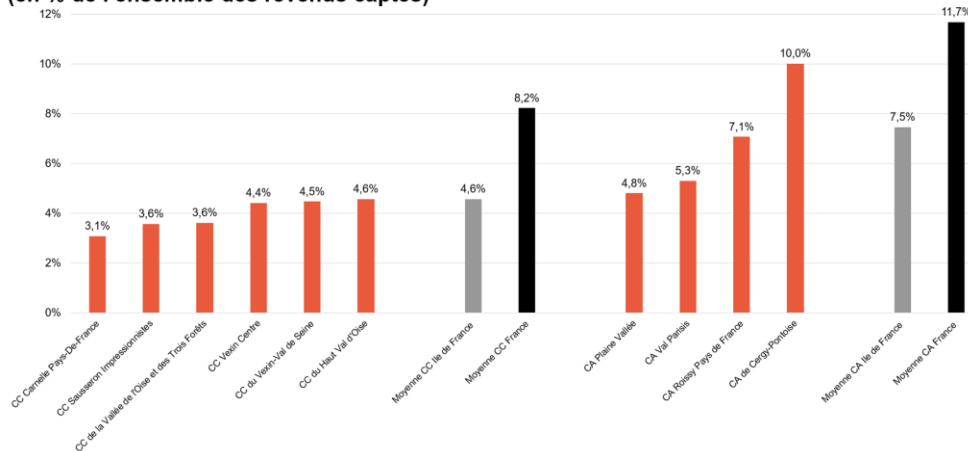


**Un niveau « d'extraversion » exceptionnel !!**



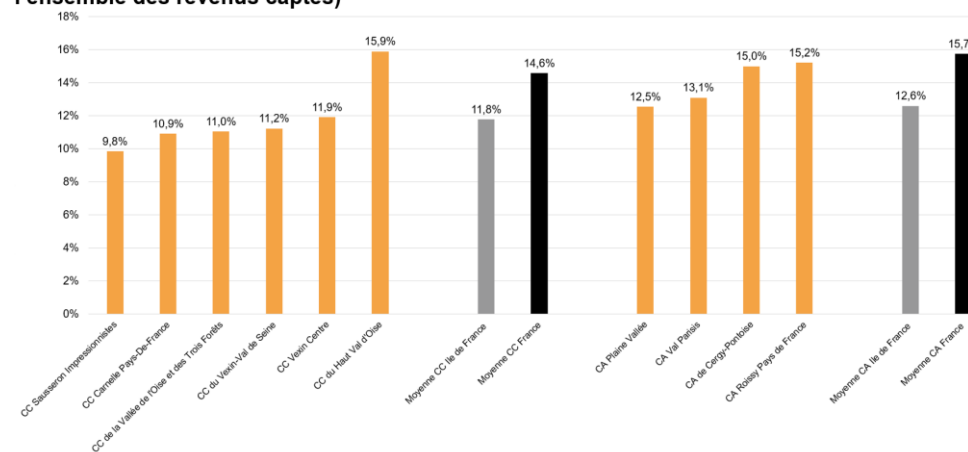
# Les moteurs du développement des communautés du Val d'Oise

Mise en perspective du poids des revenus productifs exportateurs captés par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



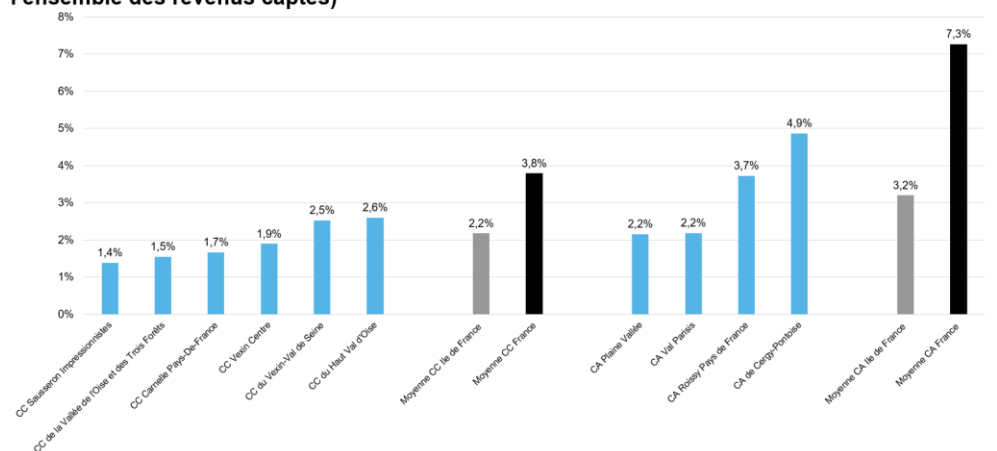
Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

Mise en perspective du poids des revenus sociaux captés par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



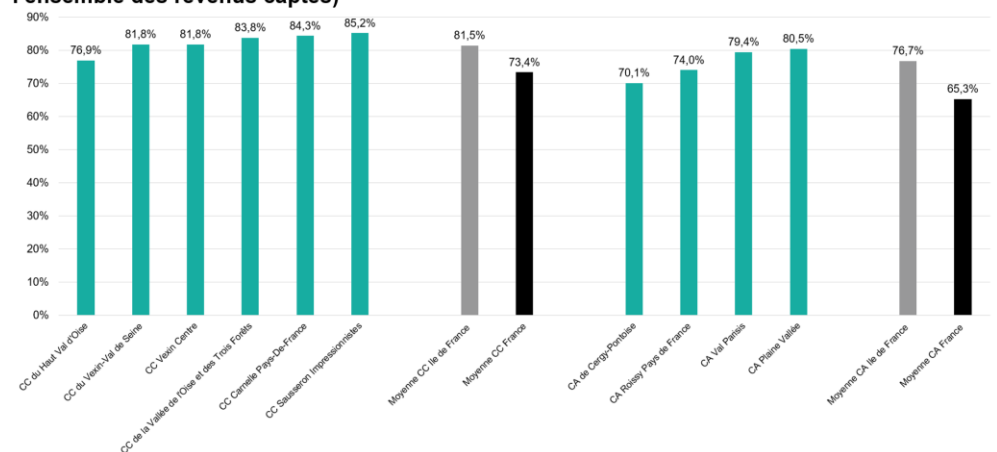
Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

Mise en perspective du poids des revenus publics captés par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

Mise en perspective du poids des revenus résidentiels captés par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts



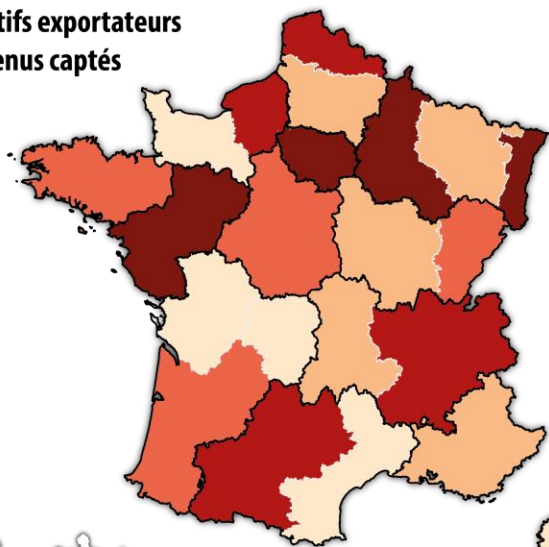
## Un profil à dominante clairement résidentielle...



# ... bien que la région Ile de France dispose du profil le plus « productif » de France

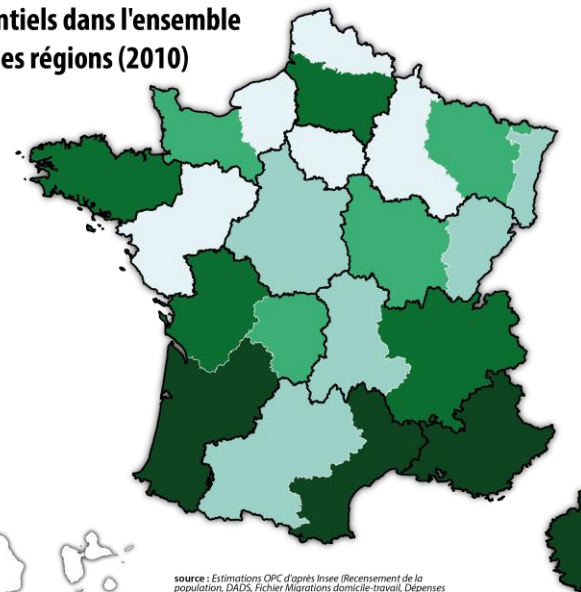
## Part des revenus productifs exportateurs dans l'ensemble des revenus captés par les régions (2010)

- En % :
- de 20.5 à 28.2
  - de 18.8 à 20.4
  - de 16.7 à 18.7
  - de 15.7 à 16.6
  - de 8.1 à 15.6
  - données non disponibles



## Part des revenus résidentiels dans l'ensemble des revenus captés par les régions (2010)

- En % :
- de 55.2 à 67.3
  - de 54.7 à 55.2
  - de 53.7 à 54.6
  - de 50.2 à 53.6
  - de 46.3 à 50.1
  - données non disponibles



source : Estimations OPC d'après Insee (Recensement de la population, DADS, Fichier Migrations domicile-travail), Dépenses touristiques et Equipements touristiques des communes, DGI (IRCOM et Revenus catégoriels déclarés) et URSSAF

200 Km

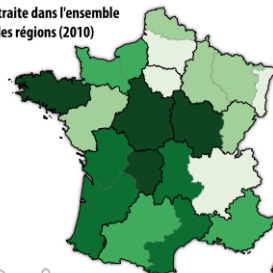


source : Estimations OPC d'après Insee (Recensement de la population, DADS, Fichier Migrations domicile-travail), Dépenses touristiques et Equipements touristiques des communes, DGI (IRCOM et Revenus catégoriels déclarés) et URSSAF

200 Km

## Part des pensions de retraite dans l'ensemble des revenus captés par les régions (2010)

- En % :
- de 29.2 à 31.8
  - de 27.5 à 29.1
  - de 26.8 à 27.4
  - de 24.9 à 26.7
  - de 19.2 à 24.8
  - données non disponibles

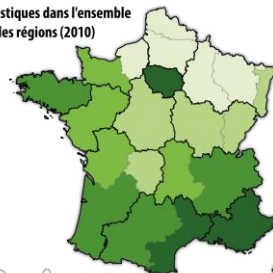


source : Estimations OPC d'après Insee (Recensement de la population, DADS, Fichier Migrations domicile-travail), Dépenses touristiques et Equipements touristiques des communes, DGI (IRCOM et Revenus catégoriels déclarés) et URSSAF

200 Km

## Part des dépenses touristiques dans l'ensemble des revenus captés par les régions (2010)

- En % :
- de 17.5 à 62.4
  - de 13.2 à 17.4
  - de 11.6 à 13.7
  - de 7.9 à 11.5
  - de 6.4 à 7.8
  - données non disponibles

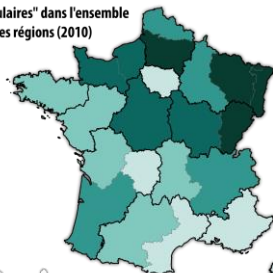


source : Estimations OPC d'après Insee (Recensement de la population, DADS, Fichier Migrations domicile-travail), Dépenses touristiques et Equipements touristiques des communes, DGI (IRCOM et Revenus catégoriels déclarés) et URSSAF

200 Km

## Part des revenus "pendulaires" dans l'ensemble des revenus captés par les régions (2010)

- En % :
- de 13.8 à 20.5
  - de 10.9 à 13.7
  - de 8.8 à 10.8
  - de 7.6 à 8.7
  - de 2.8 à 7.5
  - données non disponibles



source : Estimations OPC d'après Insee (Recensement de la population, DADS, Fichier Migrations domicile-travail), Dépenses touristiques et Equipements touristiques des communes, DGI (IRCOM et Revenus catégoriels déclarés) et URSSAF

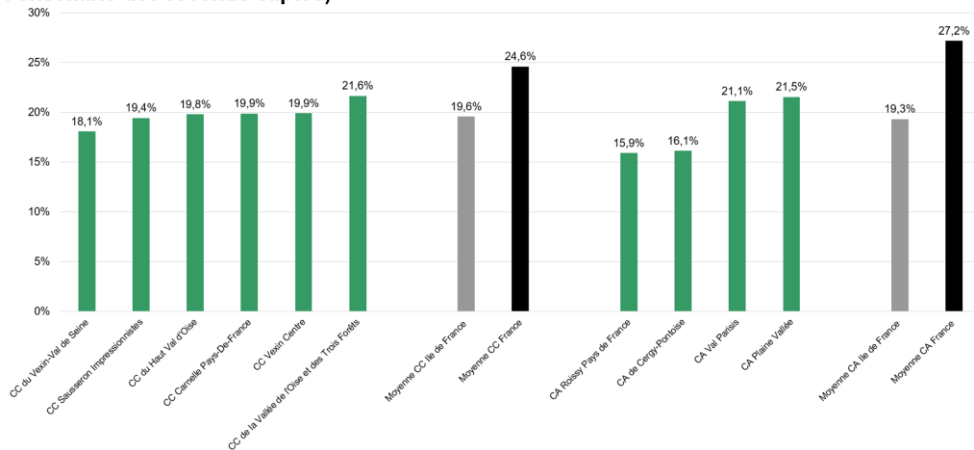
200 Km





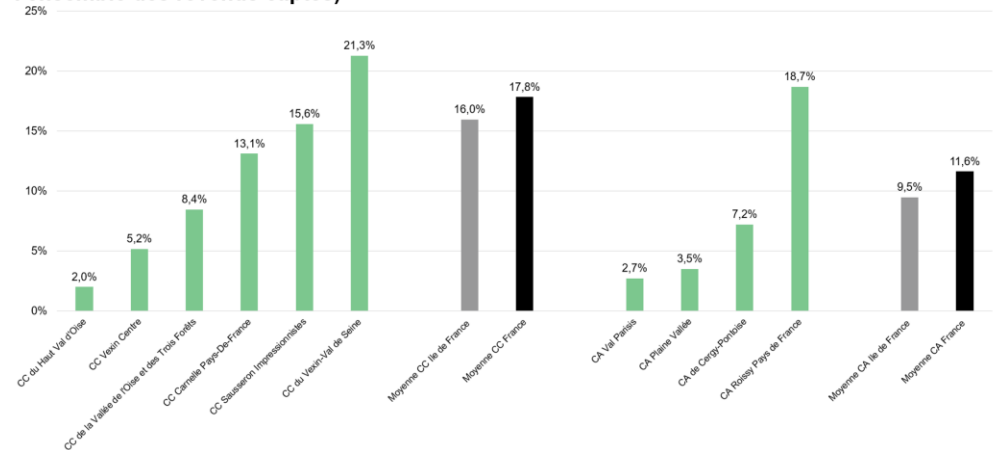
# Les moteurs du développement des communautés du Val d'Oise : revue détaillée des revenus résidentiels

Mise en perspective du poids des pensions de retraite captées par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



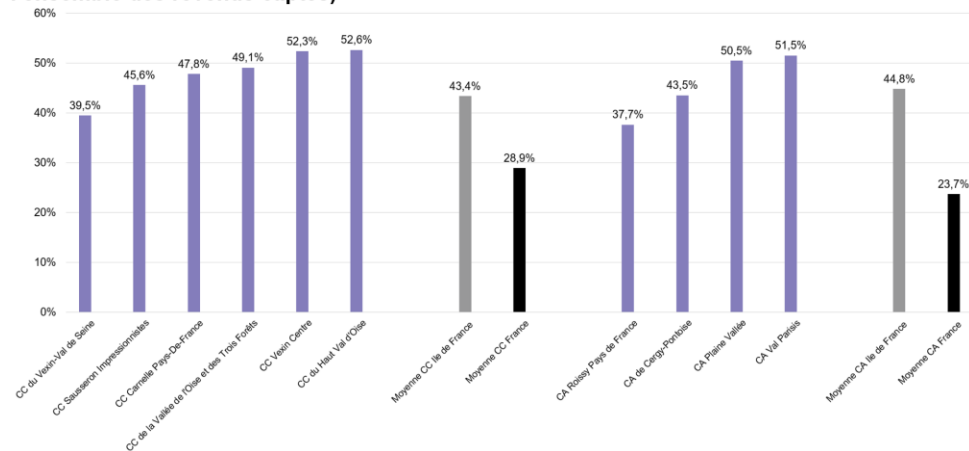
Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

Mise en perspective du poids des dépenses touristiques captées par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

Mise en perspective du poids des revenus « pendulaires » captés par les communautés du Val d'Oise au regard de la moyenne des communautés franciliennes et françaises en 2014 (en % de l'ensemble des revenus captés)



Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts

... lié au poids massif des revenus « pendulaires » !!!

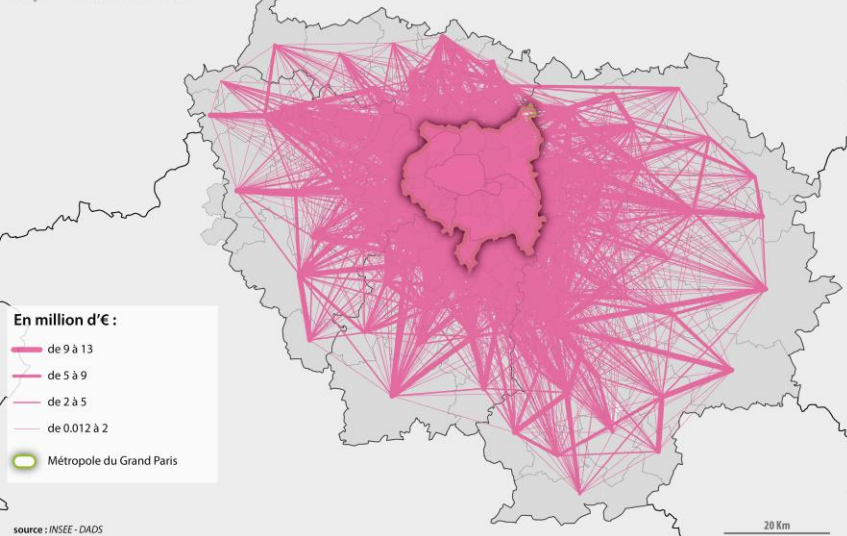




# Les transferts de richesses liés aux mouvement pendulaires entre communautés franciliennes : un imbroglio phénoménal !

## Transfert de masse salariale inférieur à la moyenne entre les EPCI franciliens (2010)

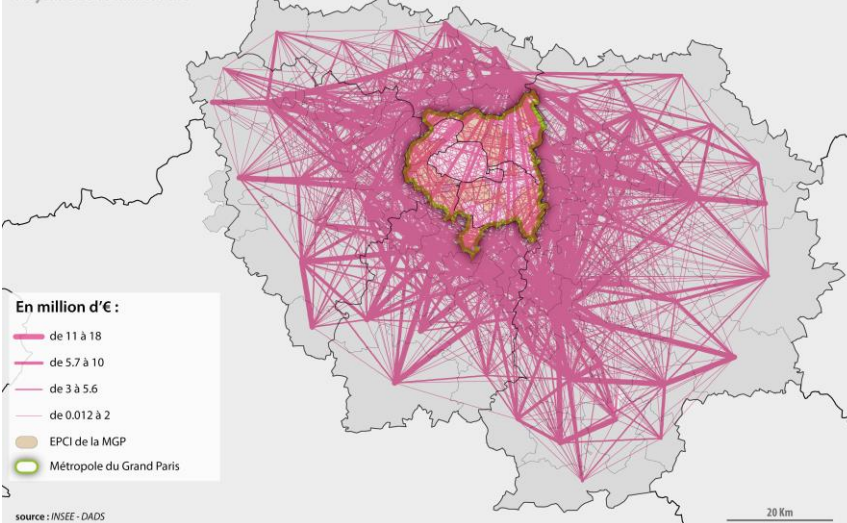
Moyenne de 13 millions d'€



source : INSEE - DADS

## Transfert de masse salariale inférieur à la moyenne entre les EPCI franciliens situés en dehors de la Métropole du Grand Paris (2010)

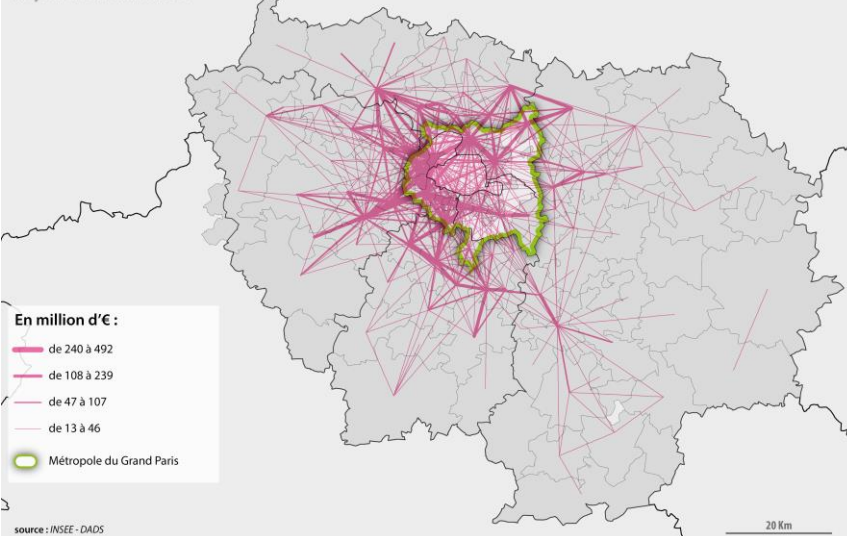
Moyenne de 18 millions d'€



source : INSEE - DADS

## Transfert de masse salariale supérieur à la moyenne entre les EPCI franciliens (2010)

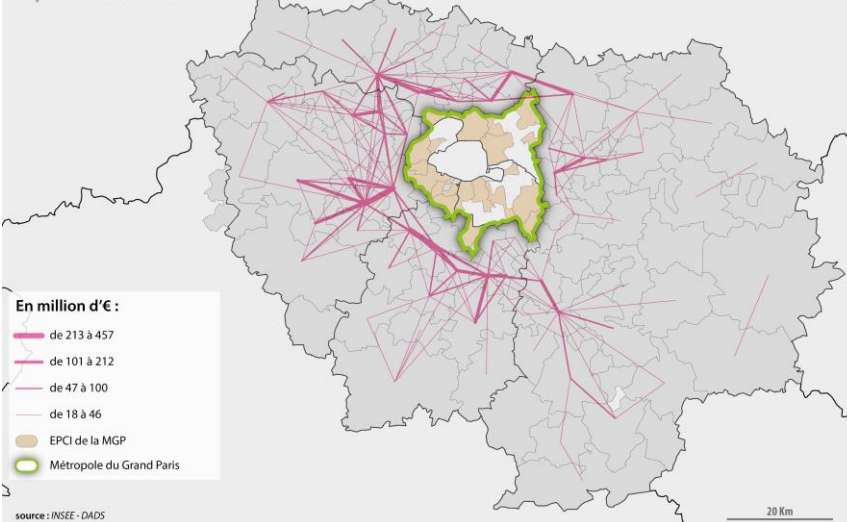
Moyenne de 13 millions d'€



source : INSEE - DADS

## Transfert de masse salariale supérieur à la moyenne entre les EPCI franciliens situés en dehors de la Métropole du Grand Paris (2010)

Moyenne de 18 millions d'€



source : INSEE - DADS



# Montants et poids des transferts de richesses (captation et évasion) liés aux mouvements domicile-travail observés à l'échelle des communautés du Val d'Oise

## Montant des transferts de masse salariale (nette) liés aux pratiques pendulaires des actifs en emploi en 2014 dans les communautés du Val d'Oise (en millions d'€)

	Evasion de masse salariale en direction de l'extérieur (Hors transferts internes)	Captation de masse salariale en provenance de l'extérieur (Hors transferts internes)	Solde (Hors transferts internes)
CC du Vexin-Val de Seine	56,4	151,0	94,6
CC Sausseron Impressionnistes	73,8	230,8	157,0
CC du Haut Val d'Oise	145,6	319,7	174,1
CC Vexin Centre	93,3	278,5	185,2
CC Carnelle Pays-De-France	88,0	355,6	267,7
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	100,6	429,7	329,1
<b>Moyenne CC Ile de France</b>	97,6	301,2	203,6
<b>Moyenne CC France</b>	54,0	111,5	57,5
CA Roissy Pays de France	2 660,2	2 204,3	-455,9
CA de Cergy-Pontoise	1 871,1	1 513,8	-357,2
CA Plaine Vallée	490,9	1 869,1	1 378,2
CA Val Parisis	735,2	2 706,0	1 970,8
<b>Moyenne CA Ile de France</b>	1 362,9	1 744,5	381,6
<b>Moyenne CA France</b>	402,7	398,7	-4,0

Source : Calculs OPC d'après Insee – DADS

Lecture : La CC du Vexin-Val de Seine redistribue 56,4 millions d'€ de masse salariale nette et capte 151 millions d'euros, soit un solde positif de 94,6 millions d'€...



## Poids des transferts de masse salariale (nette) liés aux pratiques pendulaires des actifs en emploi en 2014 dans les communautés du Val d'Oise (en %)

	% de la masse salariale évadée dans la masse salariale produite localement	% de la masse salariale captée dans la masse salariale détenue localement
CC du Vexin-Val de Seine	66,8%	84,4%
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	70,0%	90,9%
CC Carnelle Pays-De-France	70,4%	90,6%
CC du Haut Val d'Oise	72,2%	85,1%
CC Vexin Centre	76,0%	90,4%
CC Sausseron Impressionnistes	79,0%	92,2%
<b>Moyenne CC Ile de France</b>	<b>66,5%</b>	<b>86,0%</b>
<b>Moyenne CC France</b>	<b>50,4%</b>	<b>67,5%</b>
CA Val Parisis	59,3%	84,3%
CA Plaine Vallée	62,0%	86,1%
CA de Cergy-Pontoise	71,7%	67,2%
CA Roissy Pays de France	73,0%	69,1%
<b>Moyenne CA Ile de France</b>	<b>70,8%</b>	<b>75,6%</b>
<b>Moyenne CA France</b>	<b>45,9%</b>	<b>45,5%</b>

Source : Calculs OPC d'après Insee – DADS

Lecture : 66,8 % de la masse salariale produite à l'échelle de la CC du Vexin-Val de Seine est redistribuée vers l'extérieur alors 84,4 % de la masse salariale détenue par ses actifs résidents provient de l'extérieur...



# Montants par habitant des transferts de richesses (captation et évation) liés aux mouvements domicile-travail observés à l'échelle des communautés du Val d'Oise

## Montant par habitant des transferts de masse salariale (nette) liés aux pratiques pendulaires en 2014 dans les communautés du Val d'Oise (en € par habitant)

	Evasion de masse salariale en direction de l'extérieur (en € / habitant)	Captation de masse salariale en provenance de l'extérieur (en € / habitant)	Solde (en € / habitant)
CC du Haut Val d'Oise	3 880 €	8 520 €	4 640 €
CC du Vexin-Val de Seine	3 380 €	9 046 €	5 666 €
CC Vexin Centre	3 797 €	11 329 €	7 532 €
CC Sausseron Impressionnistes	3 814 €	11 932 €	8 118 €
CC Carnelle Pays-De-France	2 793 €	11 289 €	8 496 €
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	2 677 €	11 439 €	8 762 €
<b>Moyenne CC Ile de France</b>	3 077 €	9 493 €	6 416 €
<b>Moyenne CC France</b>	2 446 €	5 053 €	2 607 €
CA de Cergy-Pontoise	9 245 €	7 480 €	-1 765 €
CA Roissy Pays de France	7 690 €	6 372 €	-1 318 €
CA Val Parisis	2 752 €	10 131 €	7 379 €
CA Plaine Vallée	2 719 €	10 351 €	7 632 €
<b>Moyenne CA Ile de France</b>	7 158 €	9 162 €	2 004 €
<b>Moyenne CA France</b>	3 738 €	3 701 €	-37 €

Source : Calculs OPC d'après Insee – DADS

Lecture : La CC du Vexin-Val de Seine redistribue 3 380 € de masse salariale par habitant et capte 8 560 € par habitant, soit un solde positif de 4 640 € par habitant...



# Les transferts de richesses entre les communautés du Val d'Oise liés aux mouvements domicile-travail : presque 1,8 milliard d'€ de masse salariale échangé

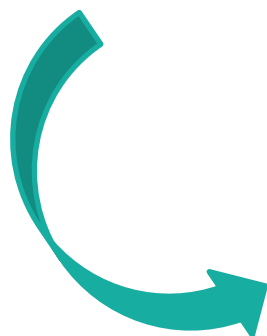
## Montant des transferts de masse salariale liés aux pratiques pendulaires entre les communautés du Val d'Oise en 2014 (en millions d'€)



	CC Vexin Centre	CA Roissy Pays de France	CA Plaine Vallée	CA Val Paris	CC Carnelle Pays-De-France	CA de Cergy-Pontoise	CC Sausseron Impressionnistes	CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	CC du Haut Val d'Oise	CC du Vexin-Val de Seine	Evasion en direction EPCI 95
CC Vexin Centre	29,5	0,6	1,9	5,1	0,4	15,6	2,9	1,6	0,6	7,4	36,1
CA Roissy Pays de France	3,5	984,7	138,9	70,3	69,2	36,9	7,8	28,4	28,9	1,7	385,6
CA Plaine Vallée	3,3	52,9	300,9	106,2	23,4	22,8	5,7	17,9	15,9	1,4	249,4
CA Val Paris	12,7	26,0	98,4	505,2	10,7	94,2	17,4	35,0	15,9	6,8	317,1
CC Carnelle Pays-De-France	0,3	9,0	8,7	4,4	37,1	3,2	1,3	5,4	9,2	0,0	41,6
CA de Cergy-Pontoise	92,1	51,3	80,0	220,3	21,7	739,7	61,9	74,2	35,7	39,8	676,9
CC Sausseron Impressionnistes	4,1	1,1	1,7	6,2	0,6	18,3	19,6	5,6	2,7	1,1	41,4
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	1,5	2,9	5,6	10,9	3,6	10,3	8,8	43,2	14,8	0,5	58,8
CC du Haut Val d'Oise	0,8	5,0	5,7	6,5	8,1	6,1	3,3	13,4	56,1	0,2	49,1
CC du Vexin-Val de Seine	4,3	0,2	0,2	1,4	0,1	4,5	0,4	0,3	0,2	28,0	11,6
<b>Captation en provenance EPCI 95</b>	<b>122,7</b>	<b>149,0</b>	<b>341,2</b>	<b>431,3</b>	<b>137,7</b>	<b>212,0</b>	<b>109,5</b>	<b>181,7</b>	<b>123,8</b>	<b>58,9</b>	<b>1 867,7</b>

Source : Calculs OPC d'après Insee – DADS

Lecture : 0,6 millions d'euros de masse salariale est redistribué de la CC du Vexin Centre en direction de la CA Roissy Pays en France alors que 3,5 millions d'euros sont captés par la CC Vexin Centre en provenance de la CA Roissy Pays de France. Au global, la CC Vexin Centre redistribue 36,1 millions d'euros de masse salariale en direction des autres EPCI du Val d'Oise et y capte 122,7 millions d'euros...



## Montant des transferts de masse salariale (nette) liés aux pratiques pendulaires entre les communautés du Val d'Oise en 2014 (en millions d'€)

	Evasion en direction des communautés du Val d'Oise	Captation en provenance des communautés du Val d'Oise	Solde
CA de Cergy-Pontoise	676,9	212,0	-465,0
CA Roissy Pays de France	385,6	149,0	-236,6
CC du Vexin-Val de Seine	11,6	58,9	47,3
CC Sausseron Impressionnistes	41,4	109,5	68,1
CC du Haut Val d'Oise	49,1	123,8	74,6
CC Vexin Centre	36,1	122,7	86,6
CA Plaine Vallée	249,4	341,2	91,8
CC Carnelle Pays-De-France	41,6	137,7	96,1
CA Val Paris	317,1	431,3	114,1
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	58,8	181,7	122,9
<b>Total</b>	<b>1 867,7</b>	<b>1 867,7</b>	<b>0</b>

Source : Calculs OPC d'après Insee – DADS

Lecture : La CA de Cergy-Pontoise redistribue plus de 676 millions d'€ de masse salariale en direction des autres communautés du Val d'Oise et capte 212 millions d'€ en provenance de celles-ci, soit un solde négatif de 465 millions d'€...





## Les transferts de richesses entre les communautés du Val d'Oise et la Métropole du Grand Paris liés aux mouvements domicile-travail

**Montant des transferts de masse salariale (nette) liés aux pratiques pendulaires entre les communautés du Val d'Oise et la Métropole du Grand Paris en 2014 (en millions d'€)**

	Evasion en direction de la MGP	Captation en provenance de la MGP	Solde
CC du Vexin-Val de Seine	2,4	44,5	42,1
CC Sausseron Impressionnistes	7,4	89,0	81,7
CC Vexin Centre	8,7	102,0	93,2
CC du Haut Val d'Oise	14,3	144,6	130,4
CC Carnelle Pays-De-France	11,4	180,7	169,4
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	8,7	186,4	177,7
CA de Cergy-Pontoise	372,9	970,1	597,2
CA Plaine Vallée	137,3	1 357,8	1 220,5
CA Roissy Pays de France	1 084,6	1 740,2	655,6
CA Val Parisis	187,0	1 946,7	1 759,7
<b>Total</b>	<b>1 834,6</b>	<b>6 762,0</b>	<b>4 927,4</b>

Source : Calculs OPC d'après Insee – DADS

Lecture : La CC du Vexin Val de Seine redistribue 2,4 millions d'euros à la MGP et capte en provenance de celle-ci 44,5 millions d'euros, soit un solde positif de 42,1 millions d'euros...

**Quand le MGP redistribue plus de 6,7 milliards d'€ de masse salariale aux communautés du Val d'Oise !!!**



## Le modèle de développement des communautés du Val d'Oise : une prédominance du modèle « pendulaire »

### 3 modèles de développement territorial différents sont observés dans les communautés du Val d'Oise (2014)

	Profil	Modèle de développement territorial	Type
CC Vexin Centre	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CC Carnelle Pays-De-France	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CC Sausseron Impressionnistes	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CA Plaine Vallée	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CA Val Parisis	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CA de Cergy-Pontoise	Résidentiel	Pendulaire	Spécialisation
CC du Haut Val d'Oise	Résidentiel	Social-Pendulaire	Mixte
CC du Vexin-Val de Seine	Résidentiel	Touristique-Pendulaire	Mixte
CA Roissy Pays de France	Résidentiel	Touristique-Pendulaire	Mixte

Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts



# Que font les communautés de cette richesse captée ? Une analyse synthétique de la système de consommation locale

## Une appréhension du fonctionnement des systèmes de consommation des communautés du Val d'Oise (2014)

	Potentiel de captation de revenu (revenu capté par habitant)	Propension locale à consommer (revenu capté par emploi présentiel)	Densité en emplois présentsiels (emplois présentsiels pour 100 hab.)
CC Vexin Centre	21 654 €	271 060 €	8,0
CC Carnelle Pays-De-France	23 629 €	284 017 €	8,3
CC du Vexin-Val de Seine	22 965 €	267 719 €	8,6
CC du Haut Val d'Oise	16 218 €	184 291 €	8,8
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	23 345 €	226 219 €	10,3
CC Sausseron Impressionnistes	26 186 €	236 207 €	11,1
<b>Moyenne CC Ile de France</b>	<b>21 914 €</b>	<b>237 196 €</b>	<b>9,2</b>
<b>Moyenne CC France</b>	<b>18 490 €</b>	<b>201 868 €</b>	<b>9,2</b>
CA Val Parisis	19 695 €	185 138 €	10,6
CA Plaine Vallée	20 545 €	181 162 €	11,3
CA de Cergy-Pontoise	17 204 €	107 356 €	16,0
CA Roissy Pays de France	16 950 €	83 466 €	20,3
<b>Moyenne CA Ile de France</b>	<b>20 480 €</b>	<b>135 284 €</b>	<b>15,1</b>
<b>Moyenne CA France</b>	<b>16 907 €</b>	<b>114 929 €</b>	<b>14,7</b>

Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts





## Mise en perspective de la dynamique de l'emploi salarié privé des communautés du Val d'Oise avec les moyennes régionale et française depuis l'entrée en vigueur de la « Grande récession » (2008-2016)

	2008-2009	2009-2011	2011-2014	2014-2016		2008-2016
CC du Vexin-Val de Seine	-5,0%	-6,7%	-4,9%	-8,1%	-610	-22,5%
CC Sausseron Impressionnistes	3,0%	-3,7%	-16,0%	-3,2%	-755	-19,3%
CA Roissy Pays de France	-2,9%	0,6%	-12,9%	0,0%	-22 065	-14,9%
CC Carnelle Pays-De-France	-3,9%	-5,1%	0,0%	-0,2%	-415	-9,0%
CA de Cergy-Pontoise	-4,6%	1,1%	-2,3%	0,7%	-3 907	-5,1%
CC Vexin Centre	-5,8%	-0,9%	3,7%	4,1%	38	0,8%
CA Plaine Vallée	-2,7%	0,9%	0,6%	2,3%	271	1,0%
CA Val Parisis	-2,5%	3,3%	1,8%	2,5%	2 064	5,0%
CC du Haut Val d'Oise	-4,7%	3,1%	4,9%	2,8%	379	6,0%
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	-1,1%	4,6%	1,3%	4,5%	463	9,5%
<b>Ile de France</b>	<b>-2,1%</b>	<b>1,7%</b>	<b>0,5%</b>	<b>2,1%</b>	<b>97 483</b>	<b>2,2%</b>
<b>France</b>	<b>-0,1%</b>	<b>1,2%</b>	<b>-0,3%</b>	<b>0,3%</b>	<b>19 542</b>	<b>1,1%</b>

Source : URSSAF

Note : Les communautés sont classées par ordre croissant de l'évolution de l'emploi sur l'ensemble de la période 2008-2016 en %



**Des dynamiques de créations d'emplois dans l'ensemble plutôt défavorables**



# Les déterminants du comportement économique des communautés du Val d'Oise : un effet local le plus souvent négatif

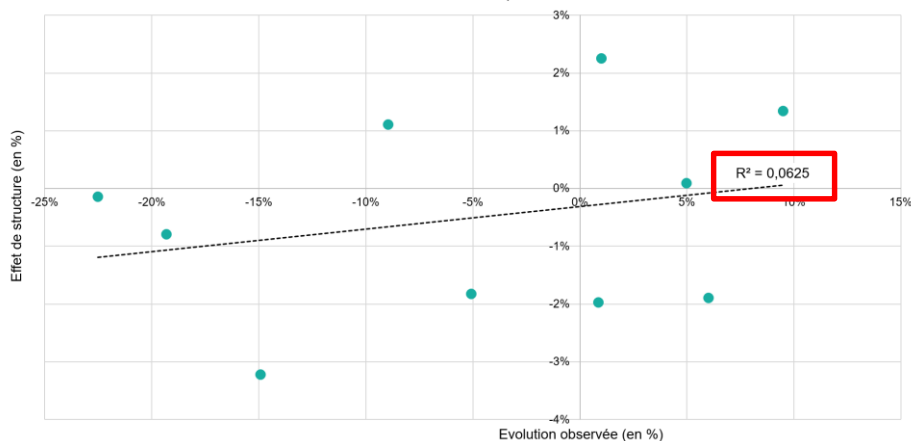
## Mesure de l'effet structurel et local dans l'évolution de l'emploi salarié privé des communautés entre 2008 et 2016 (en %)

	Evolution réelle	Effet de structure	Effet local
CC du Vexin-Val de Seine	-22,5%	-0,1%	-22,4%
CC Sausseron Impressionnistes	-19,3%	-0,8%	-18,5%
CA Roissy Pays de France	-14,9%	-3,2%	-11,7%
CC Carnelle Pays-De-France	-9,0%	1,1%	-10,1%
CA de Cergy-Pontoise	-5,1%	-1,8%	-3,3%
CC Vexin Centre	0,8%	-2,0%	2,8%
CA Plaine Vallée	1,0%	2,3%	-1,3%
CA Val Parisis	5,0%	0,1%	4,9%
CC du Haut Val d'Oise	6,0%	-1,9%	7,9%
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	9,5%	1,3%	8,1%

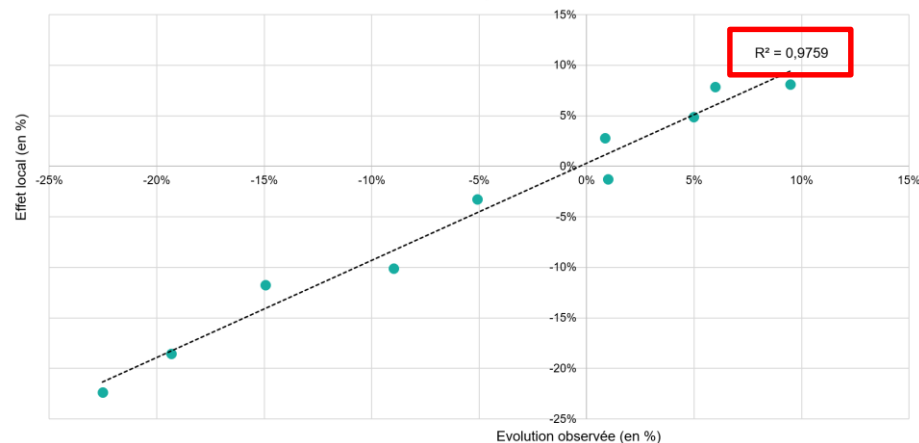
Source : Calculs OPC d'après URSSAF

Note : L'effet de structure permet de mesurer les performances de créations d'emplois qu'auraient enregistré les communautés si leur tissu productif s'était comporté comme en moyenne au niveau national. L'effet local permet d'évaluer leurs performances intrinsèques, c'est à dire en dehors de toutes influences liées à leur structure de spécialisation sectorielle

L'influence de l'effet de structure sur les créations d'emplois dans les communautés du Val d'Oise



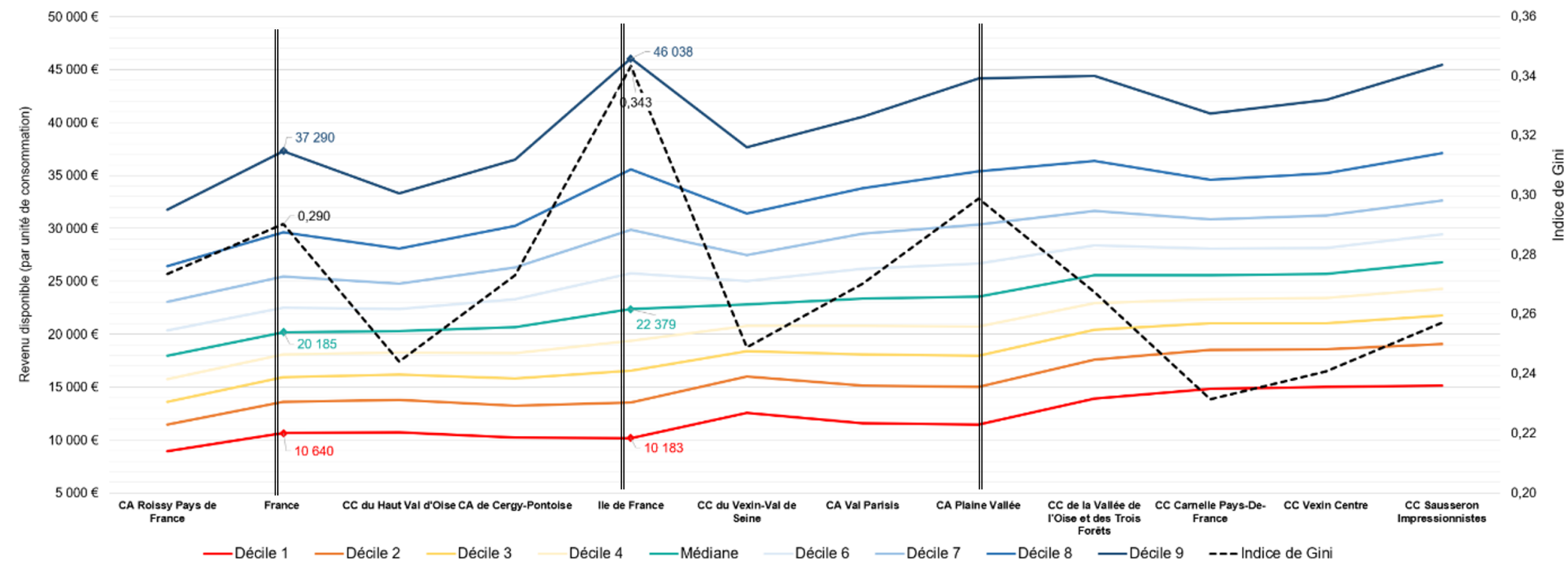
L'influence de l'effet local sur les créations d'emplois dans les communautés du Val d'Oise





# Mise en perspective de la structure des revenus et du niveau d'inégalité observés dans les communautés du Val d'Oise

**Distribution des revenus disponibles par décile et par unité de consommation (échelle de gauche) et du niveau d'inégalités de revenu (indice de Gini – échelle de droite) en 2013**



Source : Insee - Filosofi

Une situation sociale globalement plutôt avantageuse du point de vue du revenu disponible



## Mise en perspective du taux de pauvreté et de l'intensité de la pauvreté des communautés du Val d'Oise (2013)

	Taux de pauvreté au seuil de 60%	Intensité de la pauvreté
CC Vexin Centre	5,0	0,212
CC Sausseron Impressionnistes	5,0	0,225
CC Carnelle Pays-De-France	5,3	0,208
CC de la Vallée de l'Oise et des Trois Forêts	6,7	0,212
CC du Vexin-Val de Seine	8,7	0,214
CA Val Parisis	11,3	0,219
CA Plaine Vallée	11,7	0,216
CC du Haut Val d'Oise	14,2	0,207
CA de Cergy-Pontoise	15,7	0,219
CA Roissy Pays de France	23,1	0,227
<b>Ile de France</b>	15,4	0,238
<b>France</b>	14,5	0,210

Source : Insee – Filosofi

Note : Les communautés sont classées par ordre croissant de leur taux de pauvreté

Lecture : Plus l'indicateur d'intensité de la pauvreté est élevé, plus cela signifie que les « pauvres » sont pauvres et inversement

Une situation sociale globalement plutôt avantageuse  
du point de vue de la pauvreté

CONCLUSION.



QUELS ENSEIGNEMENTS  
POUR LA POLITIQUE DE  
LA VILLE



1

## Privilégier une approche en termes de flux plutôt qu'en termes de stocks

- Faire de la mobilité une problématique aussi centrale que celle de la formation
- Raisonner sur la mobilité physique mais aussi l'aptitude à la mobilité
- Le quartier, « sas » ou « nasse » ?

2

## Ne pas nécessairement considérer le dynamisme économique comme une réponse au chômage local

- Logique de dissociation croissante entre dynamique économique et sociale au niveau local
- Donner du sens au développement économique

3

## Prendre la mesure du contexte local pour penser la stratégie d'intervention dans les quartiers

- Hypothèse de l'influence du contexte local et de ses spécificités sur le niveau de décrochage des quartiers
- Travail en voie d'amorçage pour l'ONPV (sous réserve de confirmation)



Annexe





## Moteurs du développement de la CA Boucle de Seine (2014)

	CA Boucle de Seine
% des revenus captés en provenance de l'extérieur	78,6%
% des revenus productifs exportateurs	7,1%
% des revenus publics	1,6%
% des revenus sociaux	10,2%
% des revenus résidentiels	81,0%
% des pensions de retraite	20,5%
% des dépenses touristiques	4,8%
% des revenus fonciers et mobiliers	3,4%
% des revenus « pendulaires »	52,4%
Evasion de masse salariale (en millions d'€)	1 935,7 €
Captation de masse salariale (en millions d'€)	4 384,5 €
Solde de masse salariale (en millions d'€)	2 448,8 €
Evasion de masse salariale (en € / hab.)	5 800 €
Captation de masse salariale (en € / hab.)	13 138 €
Solde de masse salariale (en € / hab.)	7 338 €
Potentiel de captation de richesses	25 167 €
Propension locale à consommer	207 620 €
Densité en emplois présentiels	12,1

Source : Calculs OPC d'après Insee (DADS, Recensement, CLAP), Ministère du Tourisme, Direction Générale des Impôts



## Dynamique économique de la CA Boucle de Seine (2008-2016)

	CA Boucle de Seine
Evolution emplois salariés privés 2008-2016 (en %)	9,3%
Evolution emplois salariés privés 2008-2009 (en %)	-1,3%
Evolution emplois salariés privés 2009-2011 (en %)	10,3%
Evolution emplois salariés privés 2011-2014 (en %)	-1,4%
Evolution emplois salariés privés 2014-2016 (en %)	1,8%
Effet de structure (en %)	2,3%
Effet local (en %)	7,0%

Source : Calculs OPC d'après Urssaf



## Situation sociale de la CA Boucle de Seine (2013)

	CA Boucle de Seine
1 <sup>er</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	12 822
2 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	16 924
3 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	20 437
4 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	23 908
Revenu médian du revenu disponible par unité de consommation (en €)	27 671
6 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	31 797
7 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	36 818
8 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	43 704
9 <sup>ème</sup> décile du revenu disponible par unité de consommation (en €)	56 359
Indice d'inégalités de revenu	0,335
Taux de pauvreté des ménages	8,6
Intensité de la pauvreté	0,22

Source : Insee - Filosofi

**Olivier Portier**  
**OPConseil**

Péniche Joeta  
26 Quai Georges Gorse  
92 100 Boulogne Billancourt

TEL : 09 67 31 78 65 - MOB : 06 63 19 06 79

MAIL : [olivier.portier@opconsultant.com](mailto:olivier.portier@opconsultant.com)

WEB : [www.opconsultant.com](http://www.opconsultant.com)



**OPCONSEIL**  
ANALYSTE TERRITORIAL